

2. Вернадский В.И. Химическое строение биосферы Земли и её окружения. М.: Наука, 1965. 375 с.

Подчинительный комплекс с четырехкратным чередованием трех типов синтаксической связи

К.И. Ракова
БелГУ Россия, Белгород

Полипредикативные предложения с сочинением и подчинением являются одним из оптимальных средств хранения и передачи информации о фактах, событиях, целых ситуациях. Однако именно такие конструкции, занимающие большие текстовые фрагменты, являются местом пересечения различных типов пресуппозиций, предполагающих не только оценку общего фонда знаний, но и концептуальной системы коммуникантов, их представлений, характерологических способностей, специфики восприятия и интерпретации.

Гипотактические конструкции обладают большой способностью увеличивать свой объем как в форме отдельного предложения, так и компонента полипредикативной единицы. Несомненно, что наиболее частотны конструкции с меньшим количеством синтаксических связей, однако анализ сложных предложений показал, что в художественных произведениях британских и американских авторов XIX-XX веков употребляются конструкции не только с чередованием двух или трех, но и четырех или пяти связей. Для того, чтобы адекватно воспринять информацию, заключенную в столь емкой конструкции, следует прежде всего определить наиболее устойчивые и продуктивные модели, что можно сделать только при сравнении теоретически возможных конструкций и структурно-вероятностных, выделенных из текста. Применяв методику исследования комбинаторного потенциала, можно вычислить все возможные модели (Ракова, 2003). Если есть n мест, а на каждом месте может стоять одна из m , то всего комбинаций будет m^n . Пусть $n = 4$, что обозначает число сочетающихся типов связи, то есть в модели имеется четыре места или позиции, которые занимают предикативные единицы, образующие определенные синтаксические связи, а $m = 3$, что соответствует трем типам связи — последовательному подчинению (П), однородному соподчинению (О) и неоднородному соподчинению (Н).

Количество комбинаций будет равняться 81, что является результатом возведения числа три в четвертую степень: $3^4 = 81$.

Из восьмидесяти одной теоретически возможной модели выделяем лишь тридцать две, остальные варианты не подходят, так как в них наблюдаются повторения синтаксических связей и, таким образом, данные модели не соответствуют условию исследуемых конструкций, например: комбинация ПППП представляет собой модель, основанную на одном типе синтаксической связи, то есть последовательном подчинении, поэтому она не является объектом анализа в данной статье. Модель ОППП, предполагающая наличие двух типов связи — однородного соподчинения и последовательного подчинения, так же не рассматривается как требуемая конструкция для анализа.

Минимальная конструкция состоит из шести предикативных единиц.

Из всех возможных вариантов, исключив конструкции с одной синтаксической связью или сочетанием двух и трех связей, остаются следующие комбинации трех типов связи, *чередующихся четыре раза*:

1. ПНПН - возможная комбинация (два варианта).

Неоднородное соподчинение, завершающее конструкцию, может реализовываться на разных уровнях подчинения, что порождает два варианта модели. Типы синтаксической связи рассматриваются в модели по порядку их расположения слева направо.

Двойное чередование неоднородного соподчинения (ПНПН), как правило, порождает три вида расширения: левостороннее, интерпозитивное и правостороннее (первый вариант модели).

2. ПНПО - возможная комбинация.

Двойное чередование последовательного подчинения (ПНПО) способствует углублению синтаксической перспективы с возможным разветвлением придаточных частей на разных уровнях подчинения (в данном случае - на первом и втором — первый вариант, на втором и третьем — второй вариант).

3. ПННП — возможная комбинация.

4. ПННО — возможная комбинация.

Если двойному сочетанию неоднородного соподчинения предшествует последовательное подчинение, то интерпозиции не наблюдается (модель 3 и 4).

5. ПНОП — возможная комбинация.

6. ПНОН — возможная комбинация.

Двойное чередование неоднородного соподчинения создает три центра подчинения в главной части (ПНОН), что в свою очередь образует левостороннюю, интерпозитивную и правостороннюю цепочки.

Комбинация неоднородного и однородного соподчинения (в данном случае в конечной позиции) создает условия для зависимости придаточных на первом уровне подчинения.

7. ПОПН — возможная комбинация.

Двойная комбинация последовательного подчинения, исключая интерпозицию, порождает асимметричные по структуре цепочки. В данном случае — минимальную правостороннюю цепь и объемное левостороннее образование придаточных частей на двух уровнях подчинения (первый вариант модели). При наличии одного центра подчинения модель обычно представляет собой емкую конструкцию с зависимыми придаточными на трех уровнях подчинения (второй вариант модели).

8. ПОПО — возможная комбинация.

Двойное чередование последовательного подчинения и однородного соподчинения создают образования пирамидальной формы со сложной аранжировкой придаточных частей на двух-трех уровнях подчинения.

9. ПОНП — возможная комбинация.

В модели с двойной комбинацией последовательного подчинения отсутствует интерпозиция. Асимметричность структуры цепочек также наблюдается в этой конструкции: левосторонние образования построены при помощи двух типов связи (ПО), а правосторонние — одного типа синтаксической связи (П).

10. ПОНО — возможная комбинация.

11. ПООП — возможная комбинация.

Модели с любыми двойными чередованиями последовательного подчинения и однородного соподчинения (модель 8 — ПОПО, 11 — ПОПО) имеют один центр подчинения, от которого зависит комплекс придаточных пирамидального вида.

12. ПООН — возможная комбинация.

Структурная асимметрия двух цепочек придаточных — типичное явление в анализируемых моделях. Наличие минимальной и максимальной по объему цепочек придаточных частей в одной конструкции является результатом действия компенсаторных сил, вызывающих столь неравномерное распределение комплекса синтаксических связей модели.

13. НПНП — возможная комбинация.

14. НПНН — возможная комбинация.

15. НПНО — возможная комбинация.

Модели 13, 14, 15 представляют собой комбинации с двойным или тройным (14) сочетанием неоднородного соподчинения, которые образуют правосторонние, интерпозитивные и левосторонние цепочки придаточных.

16. НПОП — возможная комбинация.

Двойная комбинация последовательного подчинения в модели порождает два центра подчинения и соответственно две цепочки придаточных.

17. НПОН — возможная комбинация.

Три типа расширения в модели возникает в результате действия двойного сочетания неоднородного соподчинения.

18. НПОО — возможная комбинация.

Двойное сочетание однородного соподчинения (ОО) свидетельствует о разветвлении придаточных частей на двух уровнях.

19. НОПН — возможная комбинация.

20. НОПО — возможная комбинация.

Последовательное подчинение, окаймленное однородным соподчинением (ОПО), всегда способствует усложнению структуры цепочки, исключая интерпозитивные образования.

21. НОНП — возможная комбинация.

22. НОНО — возможная комбинация.

Двойная комбинация неоднородного соподчинения порождает интерпозицию придаточных (модели 21, 22). Сочетание неоднородного и однородного соподчинения (НОН) ограничивает разветвление придаточных лишь первым уровнем. Все модели, имеющие неоднородное соподчинение в начальной позиции (13 - 22), характеризуются минимальным левосторонним расширением.

23. ОПНП — возможная комбинация.

24. ОПНН — возможная комбинация.

Двойное сочетание неоднородного соподчинения с предшествующим последовательным подчинением исключает интерпозитивные звенья.

25. ОПНО — возможная комбинация.

26. ОПОП — возможная комбинация.

Все модели с последовательным подчинением и двойным однородным соподчинением (ОПО) имеют сложный рисунок зависимостей придаточных частей на нескольких уровнях подчинения. В данном случае наблюдается распределение придаточных по трем уровням.

27. ОПОН — возможная комбинация.

28. ОПОО — возможная комбинация.

Все модели, основанные на анализируемом сочетании (ОПО), имеют либо один центр подчинения в главной части конструкции, либо два.

29. ОНПН — возможная комбинация.

30. ОНПО — возможная комбинация.

31. ОНОП — возможная комбинация.

32. ОНОН — возможная комбинация.

Двойные сочетания неоднородного и однородного соподчинения определяют один уровень подчинения для придаточных частей конструкции (модели

31, 32). Все конструкции с неоднородным соподчинением в конечной позиции характеризуются минимальным правосторонним расширением при условии, что придаточная часть располагается на первом уровне подчинения.

Все эти модели реализуются как в самостоятельных конструкциях (многочастных сложноподчиненных предложениях), так и в подчинительных комплексах полипредикативного предложения с сочинением и подчинением, например: *He will be killed, all right, but he can't know whether he is killed because of the knowledge which he has got or because of the knowledge which he hasn't got and which if he had it, would save him.* (Warren, 28)

Данное предложение относится к полипредикативной конструкции с минимальным сочинительным комплексом, состоящим из одного сочинительного блока и расширенного подчинительного комплекса, построенного на основе чередования четырех позиций, в которых реализуются три синтаксические связи: последовательное подчинение, неоднородное соподчинение, однородное соподчинение и последовательное подчинение.

Полипредикативные предложения с сочинением и подчинением имеют разнообразную структуру сочинительных и подчинительных комплексов. Подчинительные конструкции, основанные на сочетании четырех позиций синтаксических связей, сочетаются как с минимальными, так и с расширенными сочинительными комплексами:

He got a license immediately, and he got a swell location, and he got the jack to put in leather chairs kind to the femurs, and a circular bar; and Slade, who never had a dime in his life after he paid rent and protection, now stands in the shadows under the murals of undressed dames in the midst of the glitter of chromium and tinted mirrors, wearing a double-breasted blue suit, with what's left of his hair plastered over his skull, and keeps one eye on the black boys in white jackets who tote the poison and the other on the blonde at the cash register who knows that her duties are not concluded when the lights are turned off at 2:00 a.m., and the strains of a three-piece string ensemble soothe the nerves of the customers. (Warren, 35)

Анализируемое двенадцатичастное предложение с сочинением и подчинением представляет тип конструкции с расширенным сочинительным комплексом (три сочинительных блока) и расширенным подчинительным комплексом, который включает один подчинительный блок с четырьмя комбинациями трех типов синтаксической связи: последовательного подчинения, неоднородного соподчинения, последовательного подчинения и однородного соподчинения. Этот тип комбинации связей относится к наиболее типичным из всех конструкций этого ряда.

Таким образом, предложения, содержащие гипотактические конструкции, — весьма типичное явление среди сложных синтаксических построений в

современном английском языке. В подчинительном комплексе полипредикативных предложений с сочинением и подчинением не происходит резкого увеличения количества придаточных, что вызывает либо расширение разветвления на каком-либо уровне подчинения, либо углубление синтаксической перспективы, как в самостоятельных гипотактических конструкциях. Для подчинительного комплекса полипредикативного предложения с сочинением и подчинением типичной моделью с одной или двумя, тремя синтаксическими связями является конструкция с ядерной структурой. Ограничение объема подчинительного комплекса в сложном предложении связано с наличием сочинительного комплекса и его способностью расширять свои рамки, что зависит от определенного типа структурной и информативной организации полипредикативного предложения.

Для получения всех возможных структурных моделей применяется один из методов комбинаторного анализа, называемый методом непосредственного подсчета выборок (отбора подмножеств) с повторением и без повторения элементов.

Из восьмидесяти одной теоретически возможной модели тридцать две конструкции соответствуют условию исследуемых единиц. Четырехкратное повторение синтаксических связей в конструкции может образовать три вида расширения: левостороннее, правостороннее и интерпозитивное.

Минимальная конструкция состоит из шести предикативных единиц.

Анализ показал, что из 32 моделей одна треть представлена конструкциями с цепочкой придаточных в интерпозиции, что свидетельствует о том, что наличие трех центров подчинения в главной части нетипично для анализируемой модели (около 34%). Модели с двумя центрами подчинения в главной части, порождающие право- и левосторонние цепочки, более характерны для конструкций с четырехкратным чередованием трех типов синтаксических связей и составляют около 53.5 % от общего количества (17 модели из 32). Модели с одной цепочкой придаточных частей представляют собой единичные случаи (12.5%).

Интерпозитивное расширение может быть вызвано двойной или тройной комбинацией неоднородного соподчинения. Если этому сочетанию предшествует последовательное подчинение, то интерпозитивные звенья исключаются.

Структура цепочек зависит от их количества в конструкции. Чем больше цепочек в модели, тем проще их структура. Интерпозитивные цепочки придаточных частей построены либо на основе одного типа связи, либо максимум на сочетании двух типов синтаксической связи.

Модели с левосторонними и правосторонними цепочками более типичны, чем модели со звеньями в интерпозиции, процентное соотношение которых составляет около 70%: 30%.

Разнообразные сочетания последовательного подчинения и однородного соподчинения способствуют усложнению характера связи между зависимыми придаточными.

Структура левосторонних и правосторонних цепочек по отношению друг к другу асимметрична: цепочка с меньшим количеством придаточных предполагает наличие цепочки с большим числом зависимых придаточных частей, характеризующихся более сложным характером связи между ними. Симметрии в расположении придаточных частей в лево- и правосторонней цепочках не наблюдается.

Все конструкции с неоднородным соподчинением в начальной или конечной позиции характеризуются минимальным левосторонним или соответственным правосторонним расширением. Конечная позиция неоднородного соподчинения может также указать на разветвление придаточного на втором или третьем уровне подчинения.

Двойные сочетания неоднородного и однородного соподчинения ограничивают распределение придаточных первым уровнем подчинения.

Сравнительный анализ формальной организации гипотактической конструкции как самостоятельно функционирующей единицы и как части сложного предложения с сочинением и подчинением подтверждает гипотезу о едином принципе построения полипредикативных предложений, содержащих гипотактические комплексы.

Литература

1. Ракова К.И. Полипредикативное предложение: гипотактические конструкции. М.: Владос, 2003.
2. Warren R.P. All the King's Men.-Moscow: Progress Publishers, 1979.

Эмоциональная интенсивность в психолингвистическом эксперименте

*Д.А. Романова
Государственный педагогический университет
Россия, Тула*

Являясь феноменом субъектным и межсубъектным одновременно, эмоции имеют инвариантное и вариативное содержание. Эмоциональный инвариант — залог того, что разные люди способны понимать друг друга на чувственном уровне, воспринимают переживания героев произведений искусства (ли-